

# Stubb voitti selvästi Halla-ahon ja Rehnin äänet

Uutisanalyysi  
Markus Mattlar /  
Uutissuomalainen



**Y**ksi presidentinvaalien toisen kierroksen ratkaisevia kysymyksiä oli, kuka saa ensimmäisellä kierroksella **Jussi Halla-aho** (ps.) tai **Olli Rehniä** (kesk.) äänestäneiden yli 1,1 miljoonan suomalaisen äänet.

Nyt voi todeta, että ne sai enimmäkseen **Alexander Stubb** (kok.).

Suomen vaalidatopalvelun kokoaman aineiston perusteella Stubb voitti sunnuntain toisella kierroksella lähes kaikki kunnat, joissa suosituin ehdokas ensimmäisellä kierroksella oli joko Halla-aho tai Rehn. Halla-ahon voittamista 78 kunnasta Stubb voitti 74. Rehnin voittamista 108 kunnasta Stubbille kääntyi 102.

Äänestysalueittain tarkasteltuna tilanne ei muutu. Halla-ahon voittamista 317 alueesta Stubb voitti toisella kierroksella

”

Vaalien voi sanoa ratkenneen siihen, että Stubbin voitto keskustojen ulkopuolella oli suurempi kuin Haaviston voitto keskuksissa.

278. Rehnin 260 alueesta hän voitti 242.

Luvut ovat selviä, ja Suomen kartta näyttää pääosin kokoomuksen siniseltä. Stubb voitti kuitenkin **Pekka Haaviston** (vihr.) vain runsaalla kolmella prosenttiyksiköllä, joten asetelma ei ole aivan yksioikoinen.

**Stubbin ja Haaviston** voimasuhteita tasoitti se, että Haavisto oli myös toisella kierroksella vahva kaupungeissa. Kaupungeissa on enemmän äänestäjiä, joten niissä menestyminen näkyy koko maan vaalituloksessa selvemmin kuin kannatusalueita kuvaavilla kartoilla.

Haavisto kavensi Stubbin etumatkaa erityisesti yliopistokaupungeissa, jotka olivat hänen vahvaa kannatusaluettaan. Lisäksi monessa Stubbin voittamassa kaupungissa oli alueita, joilla Haavisto oli suosituimpi ehdokas. Usein nämä alueet olivat keskustassa tai sen lähellä. Haavisto oli siis kaupunkikeskustojen ehdokas.

Alueellisesta näkökulmasta tarkasteltuna vaalien voi sanoa ratkenneen siihen, että Stubbin voitto keskustojen ulkopuolella oli suurempi kuin Haaviston voitto keskuksissa.

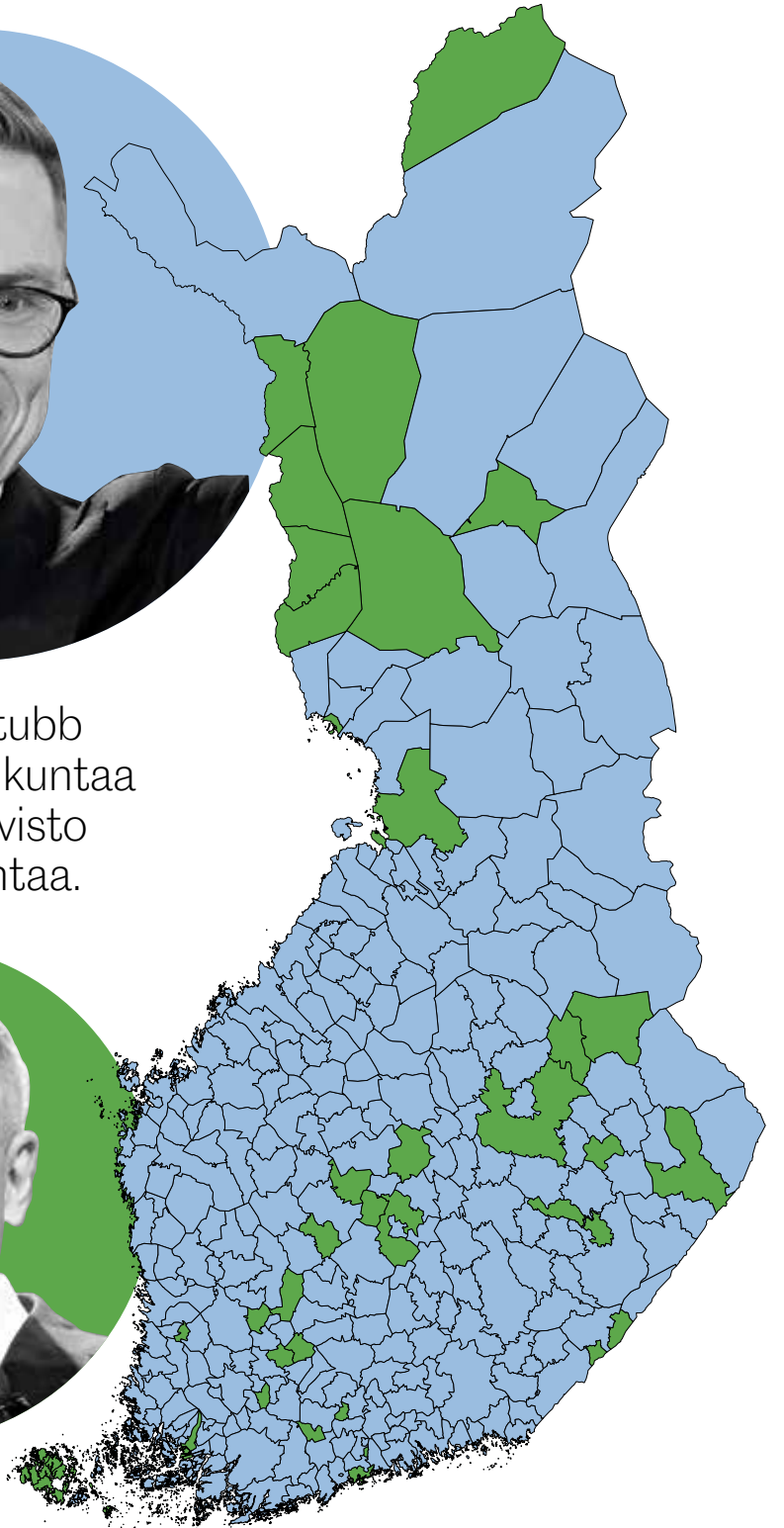
**Toinen voimasuhteita** tasoittanut seikka oli se, että Halla-ahon ja Rehnin äänestäjille siirtymisen Stubbin taakse ei näytä olleen yhtä helppoa maan kaikissa osissa.

Yksituumaisimmin toiselta kierrokselta pudonneiden ehdokkaiden äänestäjät siirtyivät Stubbin taakse Pohjanmaalla. Kunnat, joissa Stubbin kannatus kasvoi eniten, muodostavat kartalla yhtenäisen nauhan Etelä-Pohjanmaan ja Satakunnan rajaseuduilta aina Oulun seudulle asti. Vaasan vaalipiirissä Stub-

## Stubb voitti valtaosan kunnista



Alexander Stubb (kok.) voitti **261** kuntaa ja Pekka Haavisto (vihr.) **48** kuntaa.



GRAFIikka: PEKKA SEPPÄNEN, LÄHDE JA KARTTA: SUOMEN VAALIDATAPALVELU OY, KUVAT: LEHTIKUVA / JUSSI NUKARI, VESA MOILANEN

bin voittomarginaali oli maan suurin.

Muualla Suomessa asetelma ei vaikuta olleen näin selkeä. Lapissa sekä Itä- ja Keski-Suomessa on kuntia ja äänestysalueita, joissa ensimmäisellä kierroksella suosituin oli Halla-aho tai Rehn ja toisella Haavisto. Myös näillä seuduilla Stubb lisäsi monin paikoin kannatustaan suhteellisesti enemmän kuin Haavisto, mutta se ei riittänyt nostamaan häntä kaikkialla Haaviston edelle. Vaikeimpia Stubbin kannalta näyttävät olleen alueet, joilla kokoomuksen kannatus on perinteisesti ollut keskimääräistä matalampaa.

**Stubbin saamaa etua** laimensi myös se, että kohtalainen osuus Halla-aho tai Rehniä äänestäneistä jätti toisella kierroksella äänestämättä. Äänestysprosentti putosi Halla-ahon ensimmäisellä kierroksella voittamalla alueilla keskimäärin 6,7 ja Reh-

nin voittamalla alueilla 6,3 prosenttiyksikköä. Stubbin tai Haaviston ensimmäisellä kierroksella voittamalla alueilla pudotus oli keskimäärin kolmen prosenttiyksikön luokkaa.

Myös yksittäisten kuntien esimerkit antavat viitteitä siitä, että nimenomaan Halla-ahon ja Rehnin kannattajat jäivät kotiin. Suurimmat, yli 10 prosenttiyksikön pudotukset äänestysaktiivisuudessa nähtiin Alajärvellä ja Karviolla, joissa Halla-ahon ja Rehnin yhteiskannatus kohosi ensimmäisellä kierroksella yli 65 prosenttiin.

**Yksi vaalianalyysien** perustuuksia on ollut, että korkea äänestysprosentti hyödyttää vasemmistoa. Viime aikoina politiikan lainalaisuuksia on hämmennetty, ja myös käsitystä äänestysaktiivisuuden hyötyjistä ja kärsijöistä saattaa olla tarpeen tarkastella uudelleen.

Presidentinvaaleissa näyttää

siltä, että toisella kierroksella eniten äänestämättä jättäneitä oli Halla-ahon ja Rehnin kannattajissa. Ja kun tiedetään, että Stubb oli heidän keskuudessaan suosituimpi ehdokas, korkeampi äänestysprosentti olisi todennäköisesti kasvattanut Stubbin voittomarginaalia. Vastaavasti ero olisi kaventunut, jos äänestysaktiivisuuden lasku Halla-ahon ja Rehnin kannatusalueilla olisi ollut vielä voimakkaampaa.

Haavisto ei ollut vaaleissa yksiselitteisesti vasemmiston ehdokas, mutta toisen kierroksen asetelmassa hän ajautui sellaiseksi. Tällä kertaa näyttää käyneen niin, että vasemmisto ei olisi hyötynyt korkeammasta äänestysprosentista vaan päinvastoin. Jos prosentti olisi ollut huomattavan matala, se olisi saattanut auttaa vasemmiston ehdokkaan jopa voittoon.

Kirjoittaja on politiikkaa seuraava Uutissuomalaisen toimittaja.