

**Sanna Marin,
SDP
Pirkanmaan vp**

**Ehdokkaan
vaalianalyysi
perustuen tuloksiisi
eduskuntavaaleissa 2023**



Näin käytät raporttiasi

Hei Sanna!

Ohessa sinulle Suomen vaalidatapalvelun tuottama analyysi tuloksistasi eduskuntavaaleissa 2023. Analyysi perustuu oikeusministeriön vaalituloksiin ja Tilastokeskuksen väestötietoihin.



Tiivistelmä s. 2

Tiivistelmässä esitämme raportin keskeiset huomiot sen osalta, miten olet asemoitunut suhteessa muihin puolueisiin ja alueiden väestöihin ja keiden puoluetovereidesi ja muiden ehdokkaiden kanssa kilpailet äänistä samoilla alueilla.



Vaalitulos s. 3-6

Tarkastelemalla tulostasi ja vertaamalla sitä laajalta alueelta kannatuksensa keränneisiin ehdokkasiin voit myös arvioida kampanjastrategiasi onnitumista. Riittikö kampanjan fokusoiminen paikallisesti tai oliko oikein lähteä haalimaan kannatusta laajemmalta alueelta?



Kilpailevat ehdokkaat s. 7-12

Osiossa erittelemme tarkemmin, keiden kanssa kilpailit äänistä samoilla alueilla. Kerromme myös, millä alueilla menestyit vahvasti ja millä alueilla heikosti suhteessa puoluetovereihisi ja missä nämä alueet ovat.



Alueellinen kannatus s. 13-14

Tässä osiossa jaamme äänestysalueet ryhmiin niiden väestöä koskevien tietojen perusteella ja tarkastelemme, miten suosiosi vaihtelee aluetyyppien välillä ja miten puolueesi yleisesti pärjäs näillä alueilla.



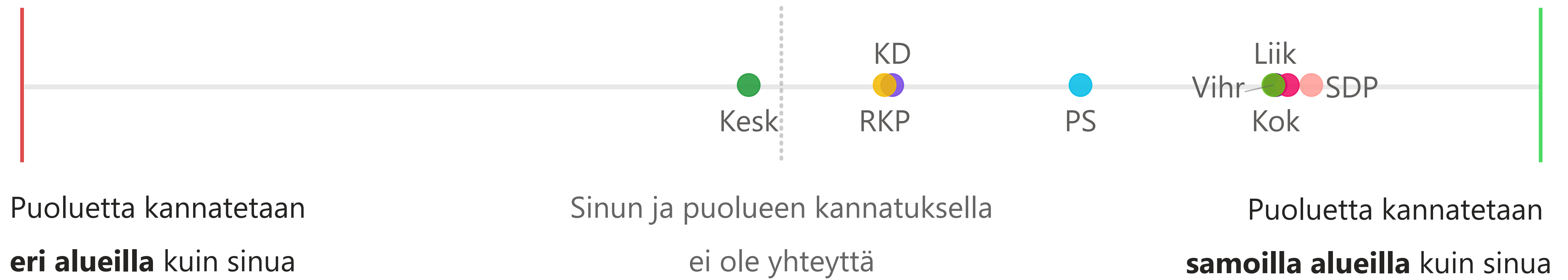
Selitteet ja aineisto s. 15-16

Pidemmät selitteet ja lähdeaineisto on koottu raportin loppuun kahdelle sivulle, jotta voit helposti tarkistaa, mitä tarkoitamme eri käsitteillä ja miten olemme tuottaneet analyysin.

Lisää tietoa analyyseistämme ja muista vaali-, väestö- ja gallupdataan liittyvistä palveluistamme saat osoitteesta suomenvaalidata.fi, info@suomenvaalidata.fi tai numerosta 0504053311.

Tiivistelmä tuloksistasi vuoden 2023 eduskuntavaaleissa

Minkä puolueiden kannatus painottuu samoille alueille kuin sinulla



Alueiden väestön yhteys kannatukseesi

A Lapsettomien nuorten parien talouksien osuus	0.56	Kannatuksesi on sitä vahvempaa, mitä suurempi väestötekijä A on alueella. Kannatuksesi on sitä heikompaa, mitä suurempi B on alueella. Alueen väestön yhteys kannatukseesi voi siis olla positiivinen tai negatiivinen. Muilla väestötekijöillä kuin A ja B ei ole yhtä vahvaa yhteyttä kannatukseesi. Pohdi, millä kampanjatoimenpiteilläsi oli mahdollisesti vaikutusta siihen, että menestyit vahvasti alueilla, joita kuvaa listan kärkipäässä oleva väestö. Ja kääntäen: olisitko voinut tehdä jotakin toisin menestyäksesi vahvemmin alueilla häntäpään alueilla?
30-39 v osuus	0.54	
18-29 v osuus	0.53	
Yksinasuvien osuus talouksista	0.50	
Korkeakoulutettujen osuus	0.44	
Äänioikeutettuja / km2	0.36	
Työttömyysaste	0.31	
Yksinhuoltajatalouksien osuus	0.25	
Vuositulot	0.00	
Talouksien osuus, joissa alle kouluikäisiä	0.05	
40-49 v osuus	-0.14	
Talouksien osuus, joissa teini-ikäisiä	-0.32	
65v+ osuus	-0.33	
B 50-64 v osuus	-0.60	

Keiden ehdokkaiden kanssa kilpailit äänistä samoilla alueilla?

Taulukoissa ovat ehdokkaat, joiden kanssa kannatuksesi alueellinen jakauma on kaikkein eniten yhteneväinen eli mitä paremmin sinä menestyit, sitä paremmin myös he. Vaikka olisit profiililtasi ja kannoiltasi hyvinkin erilainen kuin jotkin heistä on kuitenkin niin, että ääniä on vain rajallinen määrä jaossa. Lue lisää s. 7-8

Puoluetoverisi

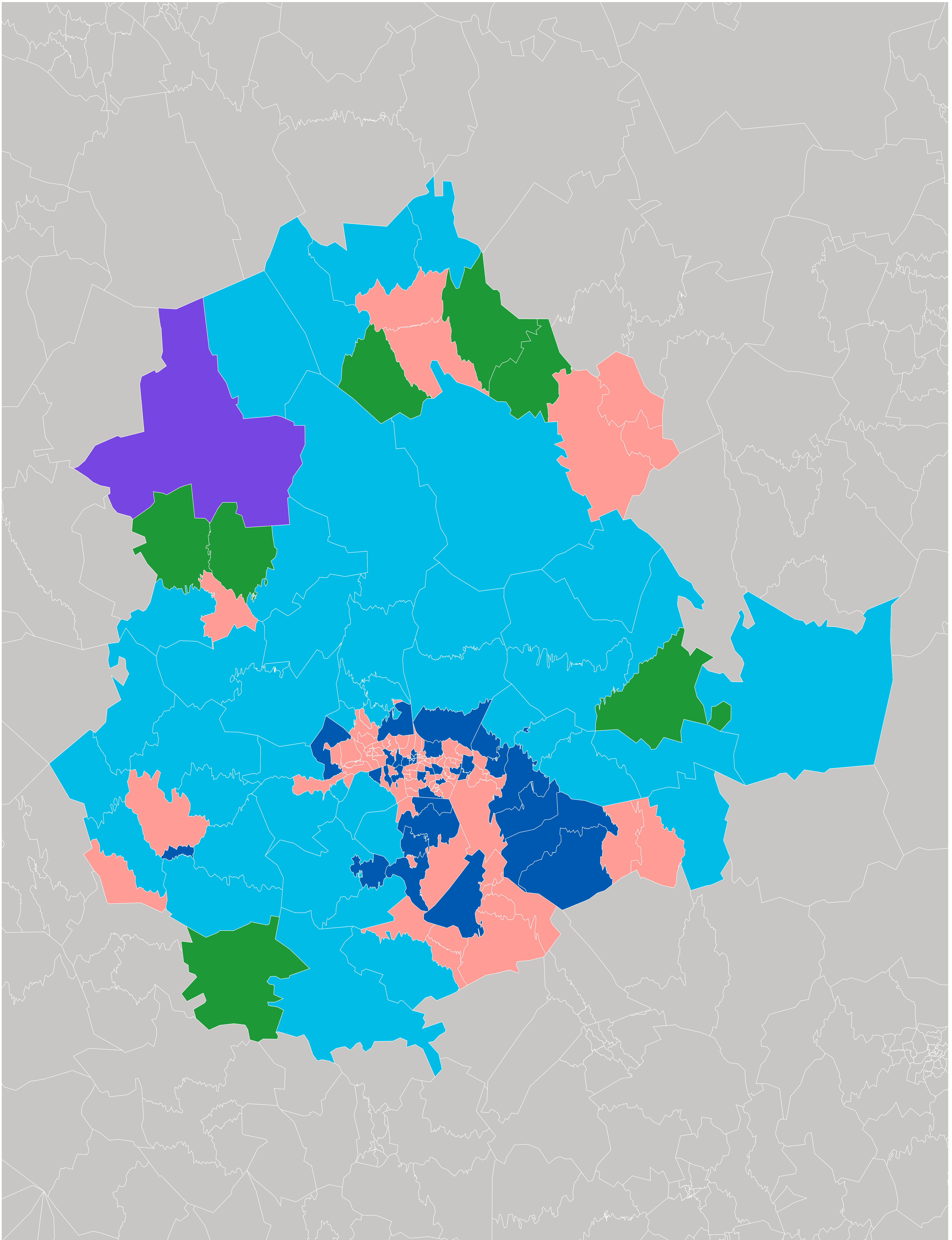
Nimi	Kotikunta	Ikä	Äänet
Lauri Lyly	Tampere	70	4532
Johanna Loukaskorpi	Tampere	48	2257
Ville Merinen	Pirkkala	38	6271
Saana Kuusipalo	Tampere	26	1542
Pia Viitanen	Tampere	55	4112
Sofia Julin	Tampere	24	919
Mahmoud Machaal	Tampere	62	467

Muut kuin puoluetoverisi

Nimi	Puol.	Kotikunta	Ikä	Äänet
Sakari Puisto	PS	Tampere	46	6591
Joakim Vigelius	PS	Tampere	26	10111
Karoliina Kähönen	Liik	Tampere	30	2267
Sari Tanus	KD	Tampere	59	6103
Pia Nordström	Kok	Tampere	61	1417
Teija Hautanen	Vas	Tampere	51	559
Lauri Lindén	Vas	Tampere	21	810
Olga Haapa-aho	Vihr	Tampere	35	559

Suosituin puolue äänestysalueittain

● Keskusta ● Kokoomus ● Kristillisdemokraatit ● Perussuomalaiset ● SDP



Miten SDP:n ehdokkaat pärjäsivät?

● = valittu ▲ = varalla ◆ = ei valittu

Nimi	Äänet	% listasta	-	Kotikunta	Ikä	Vertausluku
Sanna Marin	35623	44.5%	●	Tampere	37	80,108
Ville Merinen	6271	7.8%	●	Pirkkala	38	40,054
Ilmari Nurminen	4782	6.0%	●	Tampere	32	26,703
Marko Asell	4537	5.7%	●	Nokia	52	20,027
Lauri Lyly	4532	5.7%	●	Tampere	70	16,022
Pia Viitanen	4112	5.1%	●	Tampere	55	13,351
Lotta Hamari	2667	3.3%	▲	Hämeenkyrö	37	11,444
Hanna Laine	2482	3.1%	◆	Kangasala	51	10,014
Joni Kumlander	2367	3.0%	◆	Valkeakoski	46	8,901
Johanna Loukaskorpi	2257	2.8%	◆	Tampere	48	8,011
Taru Tolvanen	2044	2.6%	◆	Pirkkala	40	7,283
Saana Kuusipalo	1542	1.9%	◆	Tampere	26	6,676
Marika Ala-Herttua	1370	1.7%	◆	Mänttä-Vilpp...	42	6,162
Jenni Jokinen	1277	1.6%	◆	Sastamala	40	5,722
Sofia Julin	919	1.1%	◆	Tampere	24	5,341
Hannu Järvinen	828	1.0%	◆	Akaa	54	5,007
Tuula Petäkoski-Hult	683	0.9%	◆	Lempäälä	67	4,712
Leena Mankkinen	680	0.8%	◆	Ylöjärvi	74	4,450
Mikko Hänninen	668	0.8%	◆	Virrat	32	4,216
Mahmoud Machaal	467	0.6%	◆	Tampere	62	4,005

Kuinka tasaista kannatukseksi on ja miten se vertautuu muihin ehdokkaisiin?

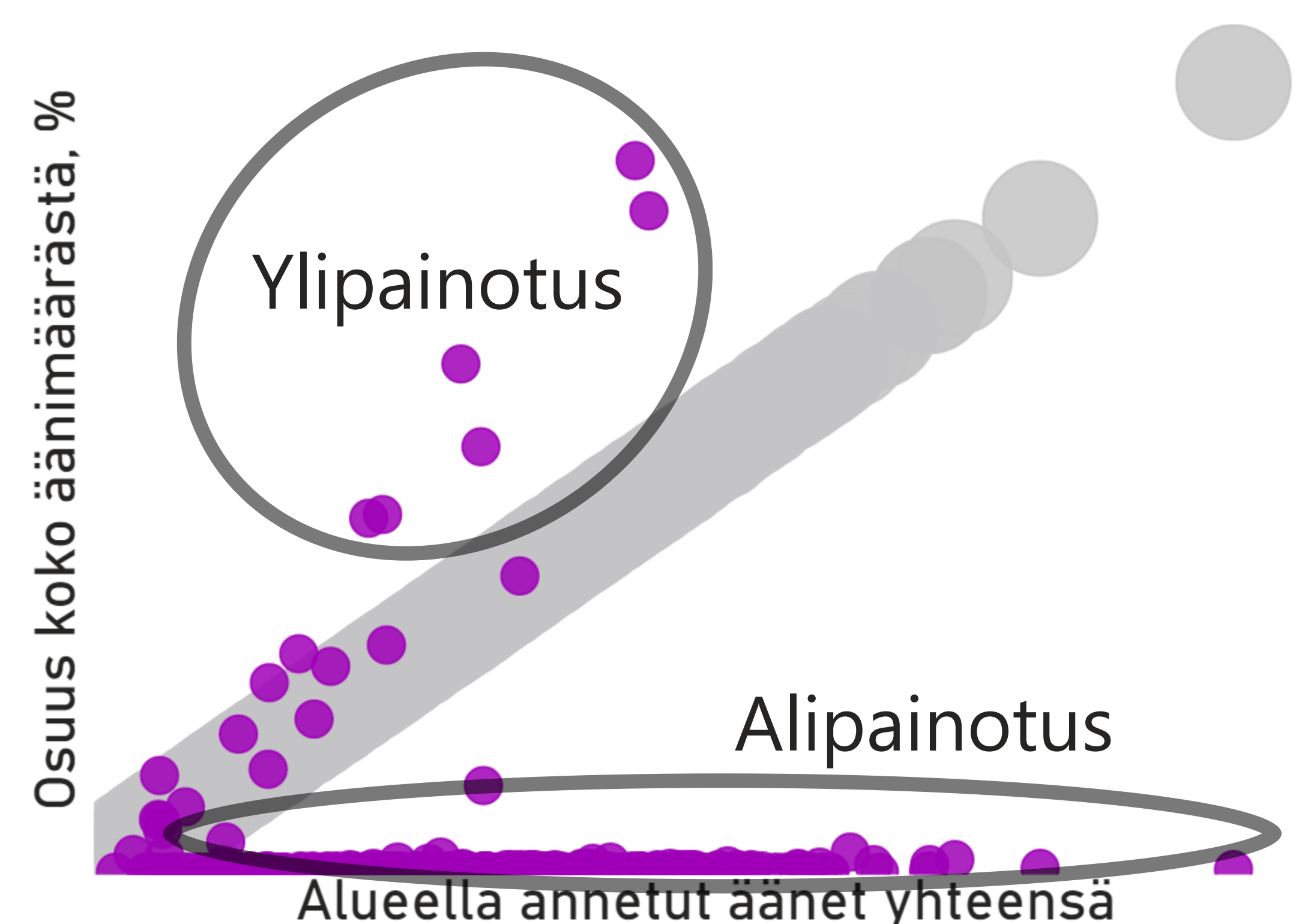
Kansanedustajaksi valituksi tulemiseen riittävät harvoin vain oman lähiseudun äänet, vaikka kannatus niillä olisi erittäin vahvaa. Ehdokas, joka on on kerännyt ääniä hyvin tasaisesti eri alueilta, on paremmissa turvassa paikallisilta yllättäjiltä, jotka voivat kerätä suuren osan lähialueensa äänistä myös yli puoluerajojen. Naapurista on saattanut ponnistaa kilpailija, jolla on voinut olla hyvinkin samankaltainen profiili (esim. ikä, sukupuoli, ammatti- ja koulutustausta, teemat jne.) kuin sinulla. Pohdi, miten onnistuit puhuttelemaan äänestäjiä laajasti koko vaalipiirissäsi ja millaisia viestintäkanavia hyödyntämällä onnistuit tavoittamaan heidät.

Esimerkki: Äänestysalueella X on annettu 2000 ääntä kaikkiaan 100 000 äänestä. Äänestysalue muodostaa siis 2 %:n annetuista äänistä. Jos täydellisen tasaisesti kannatettu ehdokas E on saanut esim. 700 ääntä, hän olisi saanut kyseiseltä äänestysalueelta 2 % äänistään eli 14 ääntä. Jos hän on saanut äänestysalueelta enemmän ääniä kuin mikä sen painoarvo (2 %) on kaikkien äänestysalueiden joukossa, kyseinen alue on ylipainottunut. Tällöin jotkin muut alueet ovat alipainottuneita.

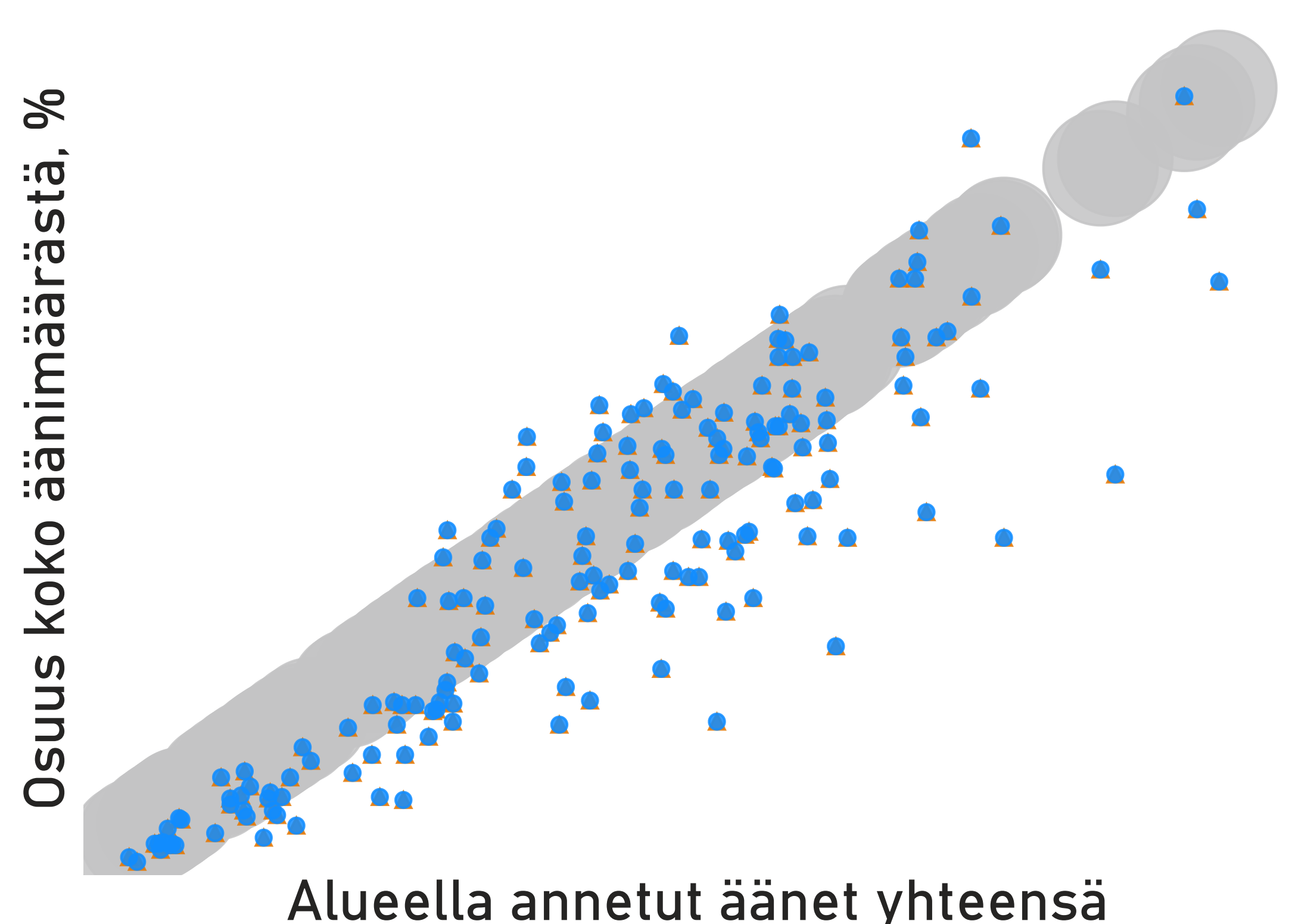
Tyypillisen ehdokkaan kannatus eri äänestysalueilla (**violetti**) jakautuu hyvin epätasaisesti, kun sitä vertaa kaikkien äänestysalueiden annettuihin ääniin (**harmaa**). Usein se koostuu muutamasta vahvasta alueesta, jotka muodostavat suhteettoman suuren osan ehdokkaan kaikista äänistä. Suurimmalta osalta äänestysalueita on saatu vain hajaääniä, eli kannatus on keskittynyt vain harvoille alueille. Kaikkein tasaisimmin kannatus olisi jakautunut, jos kaikki äänestysalueet (**violetti**) olisivat harmaan vinoviivan sisällä. Tällöin äänimäärä kasvaisi tasaisesti harmaan viivan mukana eli sen mukaan, paljonko alueella on annettua ääniä.

Oikealla kannatukseksi jakaumaa (**sininen**) verrataan kaikkien eri äänestysalueilla annettujen äänten jakaumaan (**harmaa**) ja tasaisimmin kannatettuun, valituksi tulleeseen ehdokkaaseen (**oranssi**). Hän on **Sanna Marin**

Tyypillisen ehdokkaan kannatuksen jakauma verrattuna optimiin



Kannatukseksi tasaisuus verrattuna tasaisimpaan ja optimiin

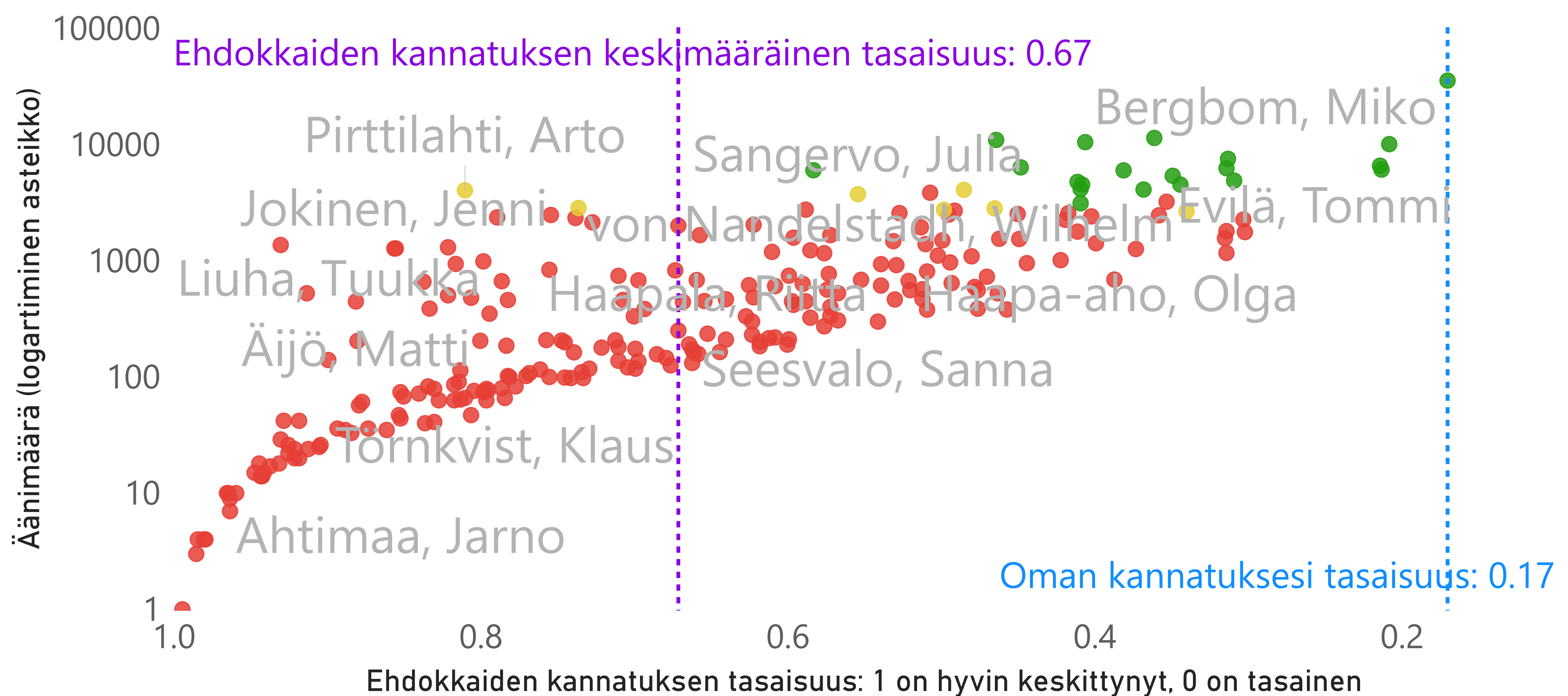


Kuinka tasaista kannatukseksi on ja miten kannatukseksi alueellinen tasaisuus vertautuu muihin ehdokkaisiin?

Maantieteellisesti tasaisesti jakaantunut kannatus on pääsääntöisesti edellytys hyvään vaalitulokseen ja valituksi tulemiseen. Useimmat edokkaat eivät onnistuu poikkeamaan alla näkyvästä "tunnettuuskäyrästä" riittävästi ylöspäin ja keräämään riittävästi ääniä vain muutamalta alueelta ilman laajempaa kannatusta vaalipiirissään. Alaspäin poikkeaminen on vielä harvinaisempaa: että ehdokasta kannattetaisiin laajalla alueella, mutta ääniä kertyisi vain vähän. Panostamalla tunnettuuden laajentamiseen voit siten pelata varman päälle ja kasvattaa äänimäärääsi.

Ehdokkaiden kannatuksen tasaisuuden ja äänimäärän yhteys

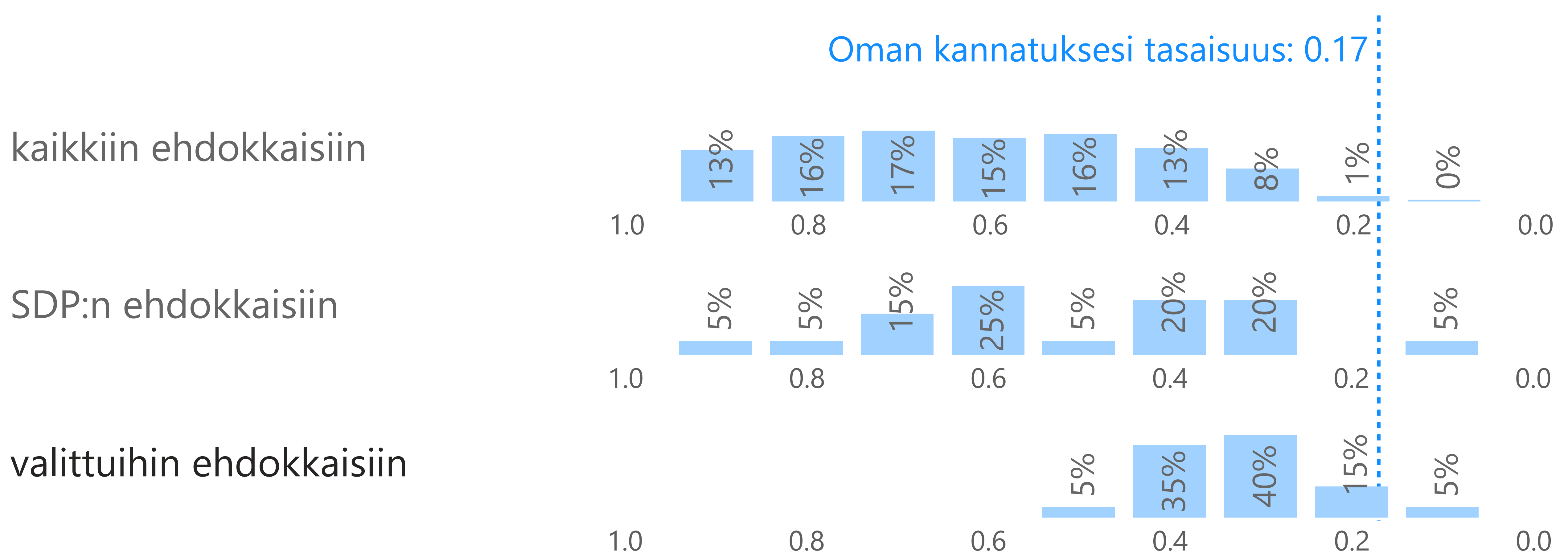
Vaalimenestys ● Ei valittu ● Valittu ● Varalla



Miten kannatukseksi tasaisuus vertautuu eri ehdokasryhmiin?

Kannatukseksi tasaisuus verrattuna:

Ehdokkaat on jaettu koreihin, jossa on prosenttiluvun osoittama osuus kaikista ehdokkaista, sininen katkoviiva esittää oman kannatukseksi tasaisuuden.



Ketkä ehdokkaat keräävät kannatuksensa samoilta alueilta kuin sinä?

Voit hyödyntää tietoa siitä, ketkä ehdokkaat keräävät kannatuksensa samoilta ja ketkä eri alueilta kuin sinä esimerkiksi oman profiilisi tunnistamiseksi. Millaiset ehdokkaat keräävät ääniä samoilta alueilta kuin sinä? Mikä muu kuin mahdollisesti asuinpaikka yhdistää teitä?

Saat ääniä erityisesti samoilta alueilta kuin Puisto, Sakari. Hän on kannatuksensa alueellisen jakauman osalta kaikkein samankaltaisin kanssasi eli missä sinä menestyt, siellä hänkin menestyy. Saat ääniä erityisesti eri alueilta kuin Hakanen, Pertti. Hän eroaa kannatuksena alueellisen jakauman osalta sinusta kaikkein eniten eli missä sinä menestyt, siellä hän ei menesty. Alla taulukoissa ehdokkaat, joilla vähintään 200 ääntä.

Heitä kannatetaan samoilla alueilla kuin sinua

Nimi (Puolue)	Korrelaatio	Äänet
Puisto, Sakari (PS)	0.75	6591
Lyly, Lauri (SDP)	0.74	4532
Loukaskorpi, Johanna (SDP)	0.73	2257
Merinen, Ville (SDP)	0.69	6271
Vigelius, Joakim (PS)	0.69	10111
Kähönen, Karoliina (Liik)	0.68	2267
Tanus, Sari (KD)	0.67	6103
Evilä, Tommi (Kok)	0.66	3227
Ikonen, Anna-Kaisa (Kok)	0.66	11428
Kuusipalo, Saana (SDP)	0.66	1542
Vikman, Sofia (Kok)	0.66	7552
Hietaranta, Sonja (Kok)	0.65	2414
Kontula, Anna (Vas)	0.63	4909
Viitanen, Pia (SDP)	0.63	4112
Suomela, Iiris (Vihr)	0.62	2569
Aaltonen, Mikko (Vas)	0.62	969
Tynkkynen, Oras (Vihr)	0.62	5398
Jäntti, Aleks (Kok)	0.62	4155
Hautanen, Teija (Vas)	0.61	559
Nordström, Pia (Kok)	0.61	1417
Minkkinen, Minna (Vas)	0.60	2751
Järvisalo, Vilma (Vihr)	0.59	565
Çaglayan, Merve (Vihr)	0.58	449
Haapa-aho, Olga (Vihr)	0.57	559
Lindén, Lauri (Vas)	0.57	810
Julin, Sofia (SDP)	0.57	919
Jussila, Perttu (Vihr)	0.57	1502
Lösönen, Matias (Kesk)	0.39	381
Rinta-Valkama, Ami (KD)	0.39	307

Heitä kannatetaan eri alueilla kuin sinua

Nimi (Puolue)	Korrelaatio	Äänet
Hakanen, Pertti (Kesk)	-0.28	1307
Raunio, Pirjo (KD)	-0.23	526
Jokinen, Jenni (SDP)	-0.23	1277
Saarela, Leena (Vas)	-0.22	838
Sandroos, Aleks (Kesk)	-0.19	505
Satonen, Arto (Kok)	-0.18	6028
Jussila, Jorma (KD)	-0.14	661
Laine, Hanna (SDP)	-0.13	2482
Hakola, Marika (KD)	-0.09	481
Lähdeniemi, Linda (Kesk)	-0.08	1279
Sarvijärvi, Minna (Kesk)	-0.06	990
Salmi, Olli (Kok)	-0.06	388
Ojala, Janne (PS)	-0.05	2145
Haavisto, Jussi (Kok)	-0.05	2011
Bergbom, Miko (PS)	-0.04	10519
Pirttilahti, Arto (Kesk)	-0.04	4050
Kuismanen, Riitta (KD)	-0.04	1163
Arvela, Ari (Kesk)	-0.03	743
Äijö, Matti (Kesk)	-0.02	447
Asunta, Maria (PS)	-0.01	2703
Isokangas, Tuomo (PS)	-0.01	607
Ylihaveri, Johanna (KD)	0.00	204
Turunen, Kauko (KD)	0.01	2850
Nyman, Anne (Vas)	0.01	2338
Saarinen, Susanna (PS)	0.01	1094

Ketkä puoluetoverisi ja valituksi tulleet ehdokkaat keräävät kannatuksensa samoilta alueilta kuin sinä?

Puoluetovereidesi joukosta eniten samankaltainen kuin sinä on Lyly, Lauri. Hän on kannatuksensa alueellisen jakauman osalta kaikkein samankaltaisin kanssasi eli missä sinä menestyt, siellä hänkin menestyy. Saat ääniä erityisesti eri alueilta kuin Jokinen, Jenni. Hän eroaa kannatuksena alueellisen jakauman osalta sinusta kaikkein eniten eli missä sinä menestyt, siellä hän ei menesty.

Valituksi tulleista keräät ääniä erityisesti samoilta alueilta kuin Puisto, Sakari. Saat ääniä erityisesti eri alueilta kuin Satonen, Arto. Hän eroaa kannatuksena alueellisen jakauman osalta sinusta kaikkein eniten.

Puoluetoverisi, joita kannatetaan samoilla alueilta kuin sinua

Puoluetoveri	Korrelaatio	Äänet
Lyly, Lauri (SDP)	0.74	4532
Loukaskorpi, Johanna (SDP)	0.73	2257
Merinen, Ville (SDP)	0.69	6271
Kuusipalo, Saana (SDP)	0.66	1542
Viitanen, Pia (SDP)	0.63	4112
Julin, Sofia (SDP)	0.57	919
Machaal, Mahmoud (SDP)	0.47	467
Hamari, Lotta (SDP)	0.31	2667
Järvinen, Hannu (SDP)	0.19	828
Nurminen, Ilmari (SDP)	0.19	4782
Mankkinen, Leena (SDP)	0.16	680
Asell, Marko (SDP)	0.13	4537
Petäkoski-Hult, Tuula (SDP)	0.12	683
Kumlander, Joni (SDP)	0.08	2367
Tolvanen, Taru (SDP)	0.04	2044
Ala-Herttuala, Marika (SDP)	0.02	1370
Hänninen, Mikko (SDP)	0.02	668
Laine, Hanna (SDP)	-0.13	2482
Jokinen, Jenni (SDP)	-0.23	1277

Valituksi tulleet, joita kannatetaan samoilla alueilta kuin sinua

Ehdokas	Korrelaatio	Äänet
Puisto, Sakari (PS)	0.75	6591
Lyly, Lauri (SDP)	0.74	4532
Merinen, Ville (SDP)	0.69	6271
Vigelius, Joakim (PS)	0.69	10111
Tanus, Sari (KD)	0.67	6103
Ikonen, Anna-Kaisa (Kok)	0.66	11428
Vikman, Sofia (Kok)	0.66	7552
Kontula, Anna (Vas)	0.63	4909
Viitanen, Pia (SDP)	0.63	4112
Tynkkynen, Oras (Vihr)	0.62	5398
Jäntti, Aleks (Kok)	0.62	4155
Kiuru, Pauli (Kok)	0.27	10979
Savio, Sami (PS)	0.21	6009
Nurminen, Ilmari (SDP)	0.19	4782
Niemi, Veijo (PS)	0.14	3129
Asell, Marko (SDP)	0.13	4537
Ovaska, Jouni (Kesk)	0.04	6379
Bergbom, Miko (PS)	-0.04	10519
Satonen, Arto (Kok)	-0.18	6028

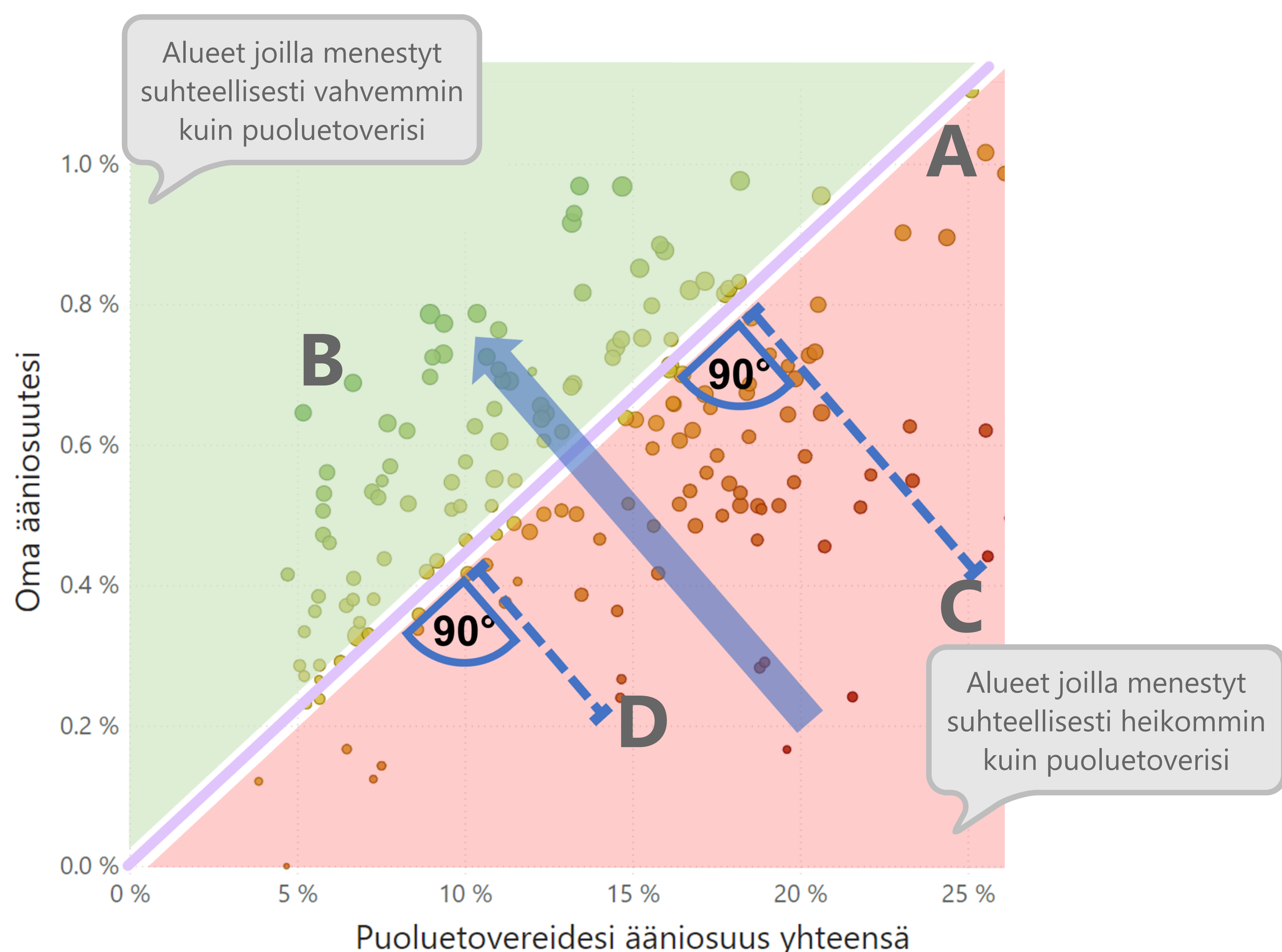
Missä olet menestynyt vahvasti ja missä heikosti suhteessa puoluetoverihisi - seuraavien sivujen selitteet

Vaalianalyysissä huomiota voidaan kiinnittää siihen, missä sinulla olisi erityisesti ollut parantamisen varaa.

Lähtökohtana voidaan pitää tietoa siitä, minkä osuuden kaikista annetuista äänistä olet kullakin äänestysalueella saanut. Pelkästään kannatusprosentti ei kuitenkaan yksin kerro, onko kyseisellä äänestysalueella parannuspotentiaalia ja kuinka suuri se on. Kannatus on suhteutettava johonkin relevanttiin vertailujoukkoon. Näitä voidaan muodostaa esimerkiksi iän, sukupuolen, koulutus- ja ammattitaustan, teemojen tai muiden ehdokkaan profiiliin liittyvien seikkojen perusteella.

Selkein yksittäinen vertailukohta ovat kuitenkin puoluetoverisi. Kukaan ehdokas ei voi saada äänestysalueella enempää ääniä kuin hänen puolueensa on yhteensä saanut, joskin hän voi toki myötävaikuttaa siihen, että puolueen kokonaiskannatus kyseisellä alueella kasvaa. Näin ollen puoluetoveriden yhteenslaskettu kannatusprosentti on hyvä suunta-antava arvio siitä, kuinka paljon parannuspotentiaalia yksittäisellä ehdokkaalla jollakin äänestysalueella teoriassa enintään on.

Kuten alla olevasta esimerkkikuvaajan oikeasta ylänurkasta voidaan havaita, on ehdokas saanut enimmillään prosentin verran äänestysalueen äänistä (alueella **A**). Hänen puoluetoverinsa ovat saaneet alueella noin 25 % äänistä eli ehdokas on hankkinut noin 4 % puolueensa alueella saamista äänistä. Tämä eivät kuitenkaan ole sellainen alue, joilla hän on suoriutunut poikkeuksellisen vahvasti ainakaan, jos häntä vertaa puoluetoverihinsa, koska hänen osuutensa puolueen kokonaisäänistä alueella on vain 4 %. Poikkeuksellisen vahvasti puoluetoverihinsa verrattuna hän on suoriutunut esim. alueella **B**, jolla hän on saanut noin 0,7 % eli pienemmän osan äänestysalueen äänistä kuin alueella A, mutta puoluetoverit ovat saaneet vain 7 % kaikista äänistä. Ehdokas on siis saanut 0,7 %-yksikköä yhteensä 7,7 %:n kannatuksesta, eli vajaa 10 %. B-alueella hän on siis menestynyt suhteessa jopa 2,5-kertaa paremmin kuin A-alueella. Sama pätee alueisiin, joilla hänen parannuspotentiaalinsa eli etäisyys violettiin vinoviivaan on suurin. Alueella **C** se on suurempi kuin alueella **D**, vaikka ehdokas on saanut alueella D pienemmän osan kaikista annetuista äänistä.



Millä alueilla olet menestynyt vahvasti ja missä heikosti suhteessa puoluetovereihisi?

Vinoviivan alapuolella ovat äänestysalueet, joilla suosiosi on heikkoa suhteessa puoluetovereihisi. Näillä alueilla laskennallinen parannuspotentialisi on suurin. Mitä suurempi pallo on, sitä enemmän ääniä alueella on yhteensä annettu. Alueiden puna-viher-väritys vastaa seuraavien sivujen karttojen väritystä. Vahvimmat alueet suhteessa puoluetovereihisi löydät kuvaajan vasemmasta ylänurkasta mahdollisimman kaukana vinoviivan yllä. Heikoimmat alueet löydät oikeasta alanurkasta mahdollisimman kaukana vinoviivan alla.

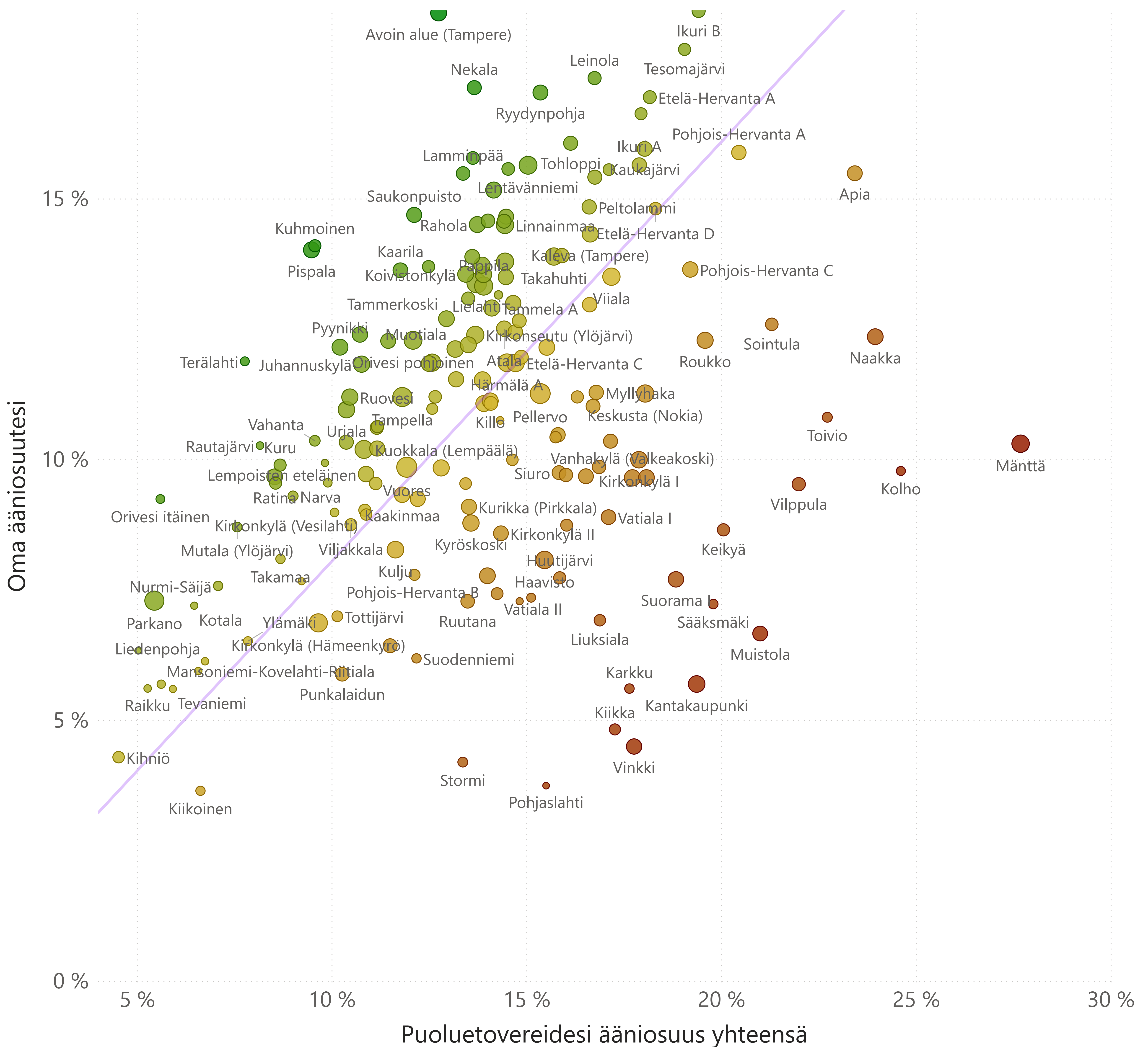
Vahvimmat alueet

Avoin alue (Tampere)
Kuhmoinen (Kuhmoinen)
Pispala (Tampere)
Nekala (Tampere)
Terälahti (Tampere)

Heikoimmat alueet

(Mänttä (Mänttä-Vilppula)
0. Muistola (Sastamala)
0. Kolho (Mänttä-Vilppula)
0. Kantakaupunki (Sastamala)
0. Vinkki (Sastamala)

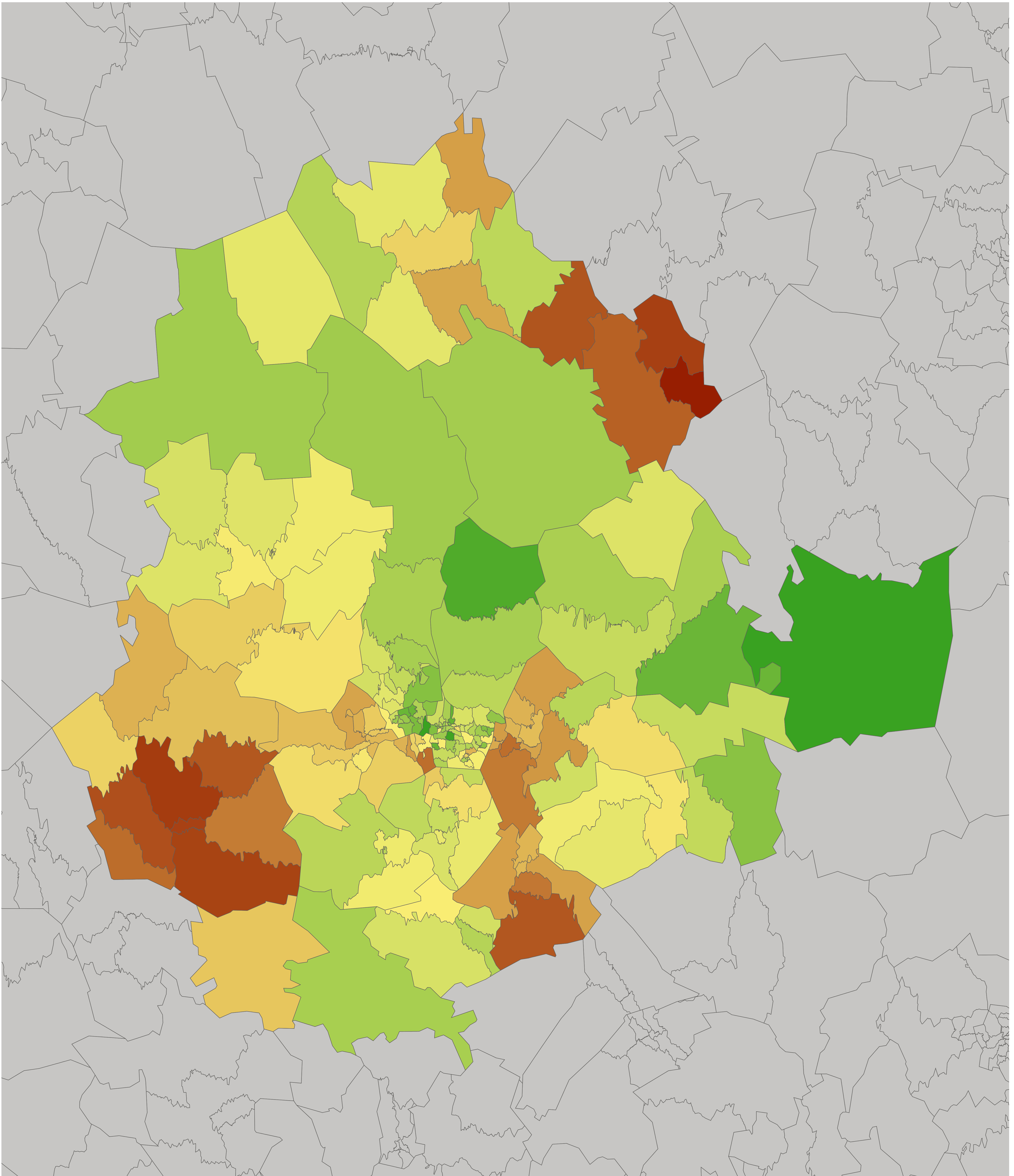
Ääniosuutesi suhteutettuna puoluetovereidesi yhteenlaskettuun ääniosuuteen



Missä sijaitsevat vahvat ja heikot alueesi verrattuna puoluetoverihisi?

Edellisen sivun puna-viher-värikoodatut äänestysalueet näyttävät kartalla, missä kannatuksesi on vahvaa (vihreät alueet) tai heikkoa (punaiset alueet) suhteessa puoluetoverihisi. Punaisilla alueilla laskennallinen parannuspotentiaalisi on suurinta

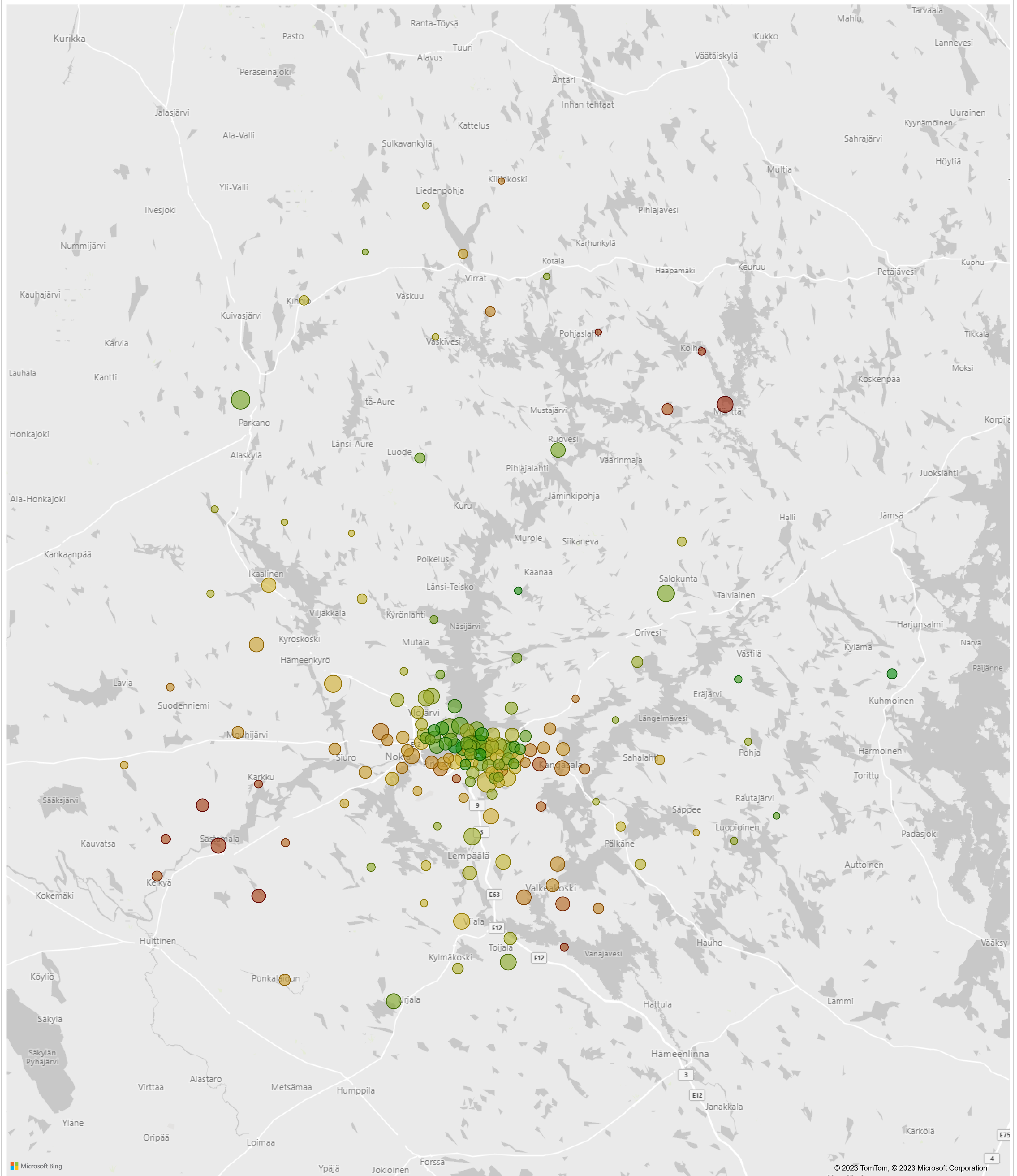
Suosiosi suhteessa puoluetoverihisi



Missä sijaitsevat vahvat ja heikot alueesi verrattuna puoluetoverihisi?

Edellisen sivun puna-viher-värikoodatut äänestysalueet näyttävät kartalla, missä kannatuksesi on vahvaa (vihreät alueet) tai heikkoa (punaiset alueet) suhteessa puoluetoverihisi. Punaisilla alueilla laskennallinen parannuspotentiaalisi on suurinta

Suosiosi suhteessa puoluetoverihisi



Äänestysalueiden tyypittely demografisten tekijöiden mukaan

Kannatuksen maantieteellisen jakautumisen analysoimiseksi olemme tyypitelleet äänestysalueet 44 demografisen tekijän perusteella. Nämä tekijät kattavat alueen ikäjakauman, koulutus- ja tulotason, asumistyyppin ja eri alojen työpaikat. Tuloksena saadaan on äänestysalueiden jako 5 eri klusteriin eli tyyppiin.

Maaseutu: Ikääntynyt väestö ja alkutuotannon työpaikkoja. Kaukana asutuskeskusten vaikutuksesta.

Kehysalue: Maaseutumainen alue, joka kuitenkin läheisen kaupunkiseudun vaikutuspiirissä. Korkeampi tulo- ja koulutustaso kuin täysin maaseutumaisilla alueilla.

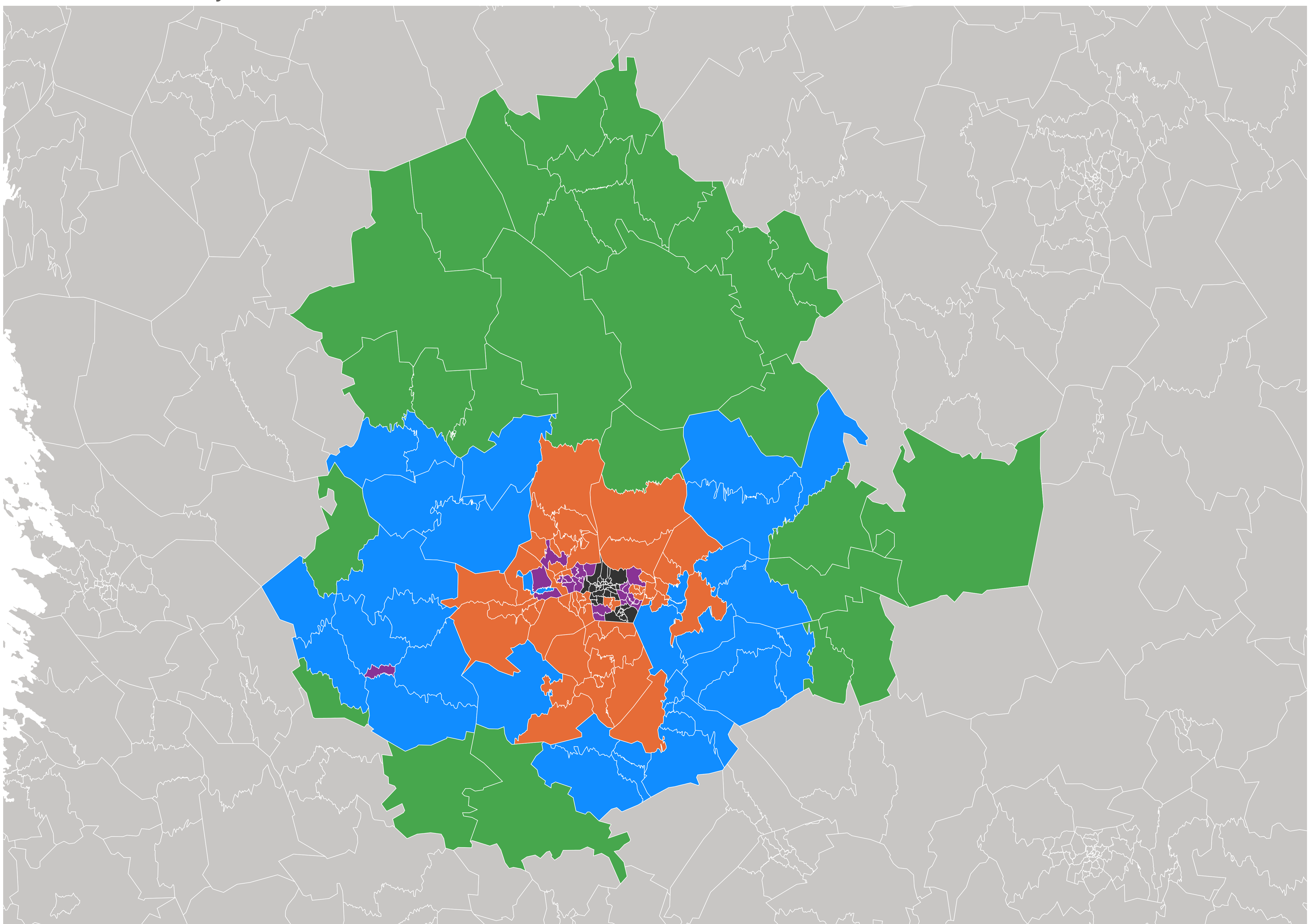
Omakotitaloalue: Väljemmin asuttu kuin läheinen tiheämpi alue, jonka työssäkäyntialuetta on. Koulutus- ja tulotaso vaihtelee. Ikäjakaumassa painottuvat työkäisiin ja lapsiin.

Kerrostaloalue: Yleensä suurten kaupunkien keskuksien välittömässä läheisyydessä tai muodostaa pienemmän kaupungin keskustan. Tyypillisesti korkeampi työttömyysaste kuin keskusta- ja väljemmän asutuksen alueella. Jonkin verran lapsiperheitä, runsaasti yksinasujia.

Keskus: Paljon opiskelijoita ja/tai korkeakoulutettuja. Korkea tulotaso. Yleisesti erittäin tiheästi asutettu, mutta vaihtoehtoisesti myös väljempi alue, jolla poikkeuksellisen uusi rakennuskanta. Voimakas yliopistovaikutus tai paljon erikoistunutta palvelutoimintaa (IT-firmat, media, ja muut valkokaulustyyppipaikat, jne.). Vähän lapsiperheitä, paljon yksin asuvia ja lapsettomia pariskuntia.

Äänestysaluetyypit kartalla

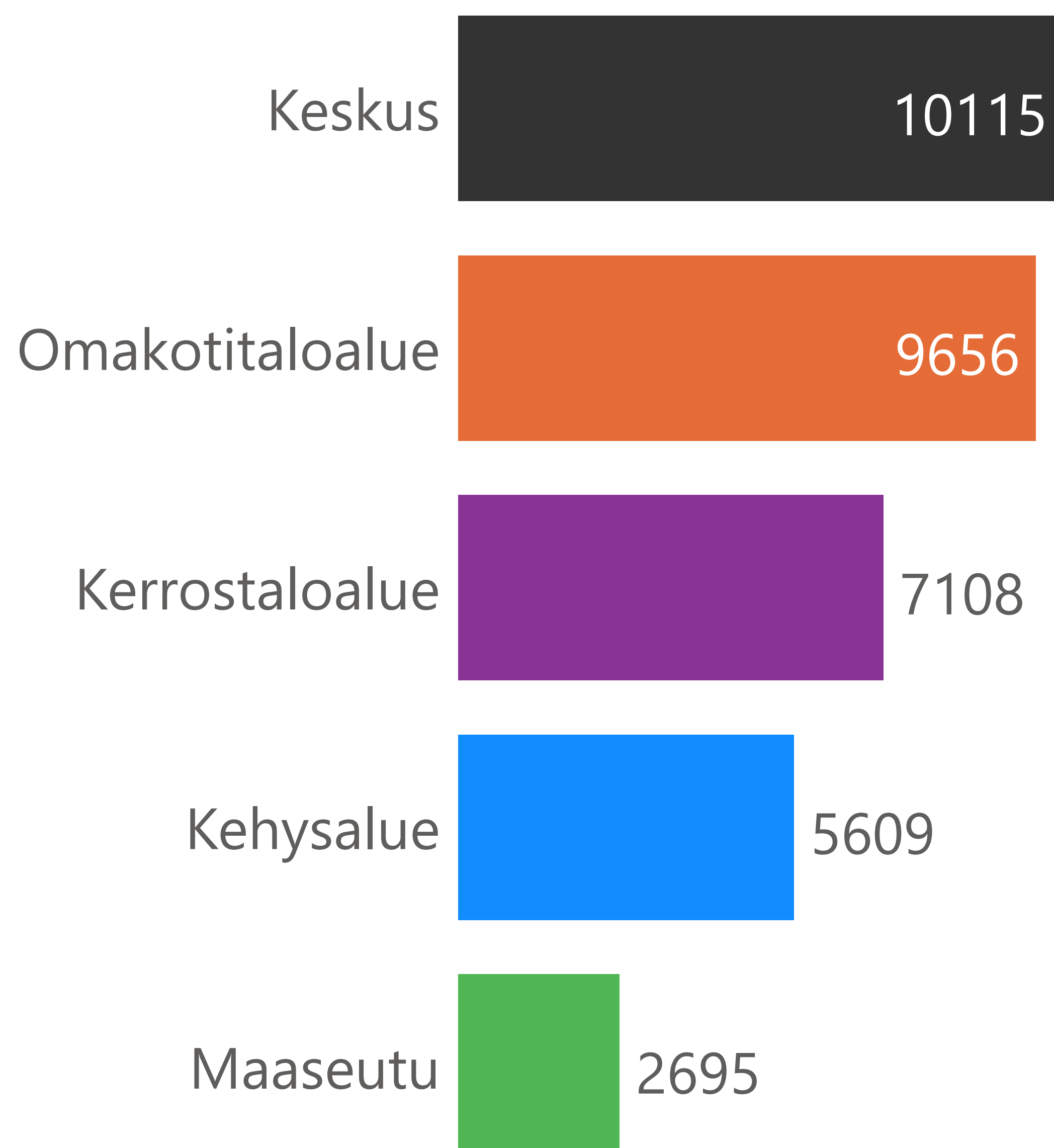
● Maaseutu ● Kehysalue ● Omakotitaloalue ● Kerrostaloalue ● Keskus



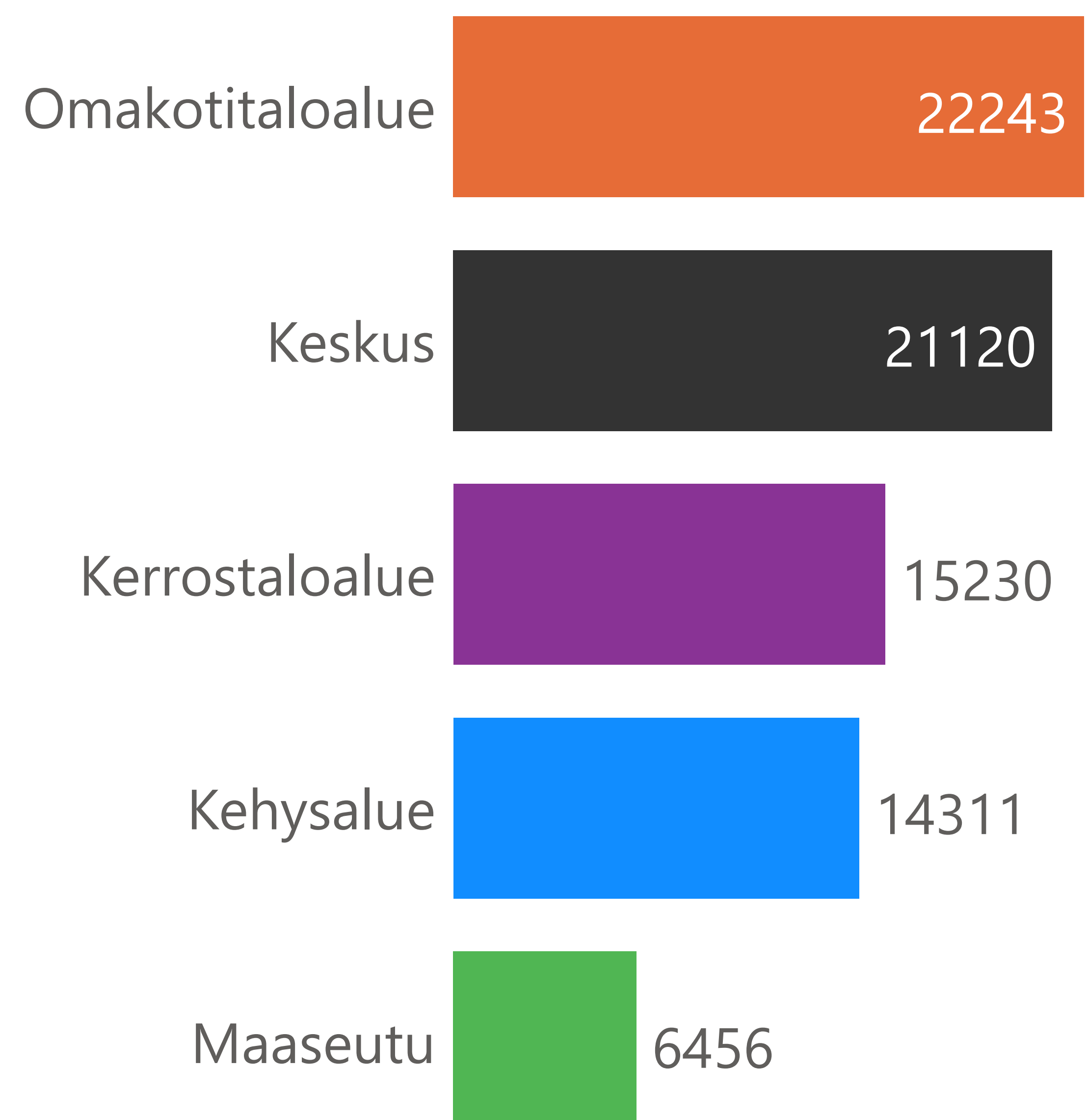
Kannatukseni eri äänestysalueityypeillä

Alla on esitetty oma ja puolueesi äänimäärä ja kannatusosuus jaoteltuna edellisen sivun äänestysalueityypittelyn perusteella. Jokaisessa kuvaajassa alueiden tyypit on järjestetty äänimäärän/kannatusosuuden perusteella laskevaan järjestykseen. Tästä näet millaisista alueista oma ja puolueesi tulos on riippuvainen (äänimäärä) ja toisaalta minkälaisilla alueilla sinulla ja puolueellasi on suurin suosio (kannatusosuus).

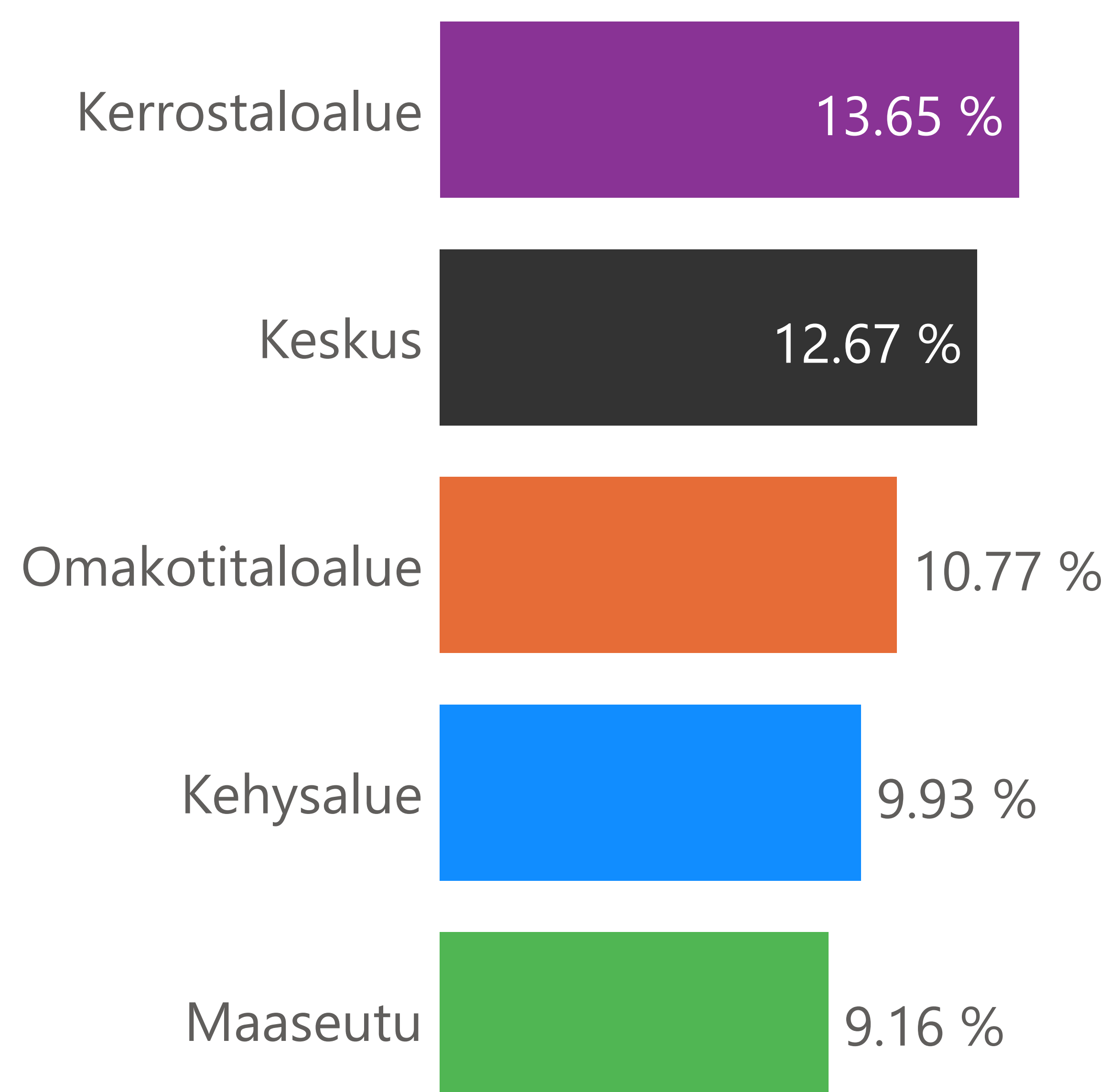
Omat äänet alueittain



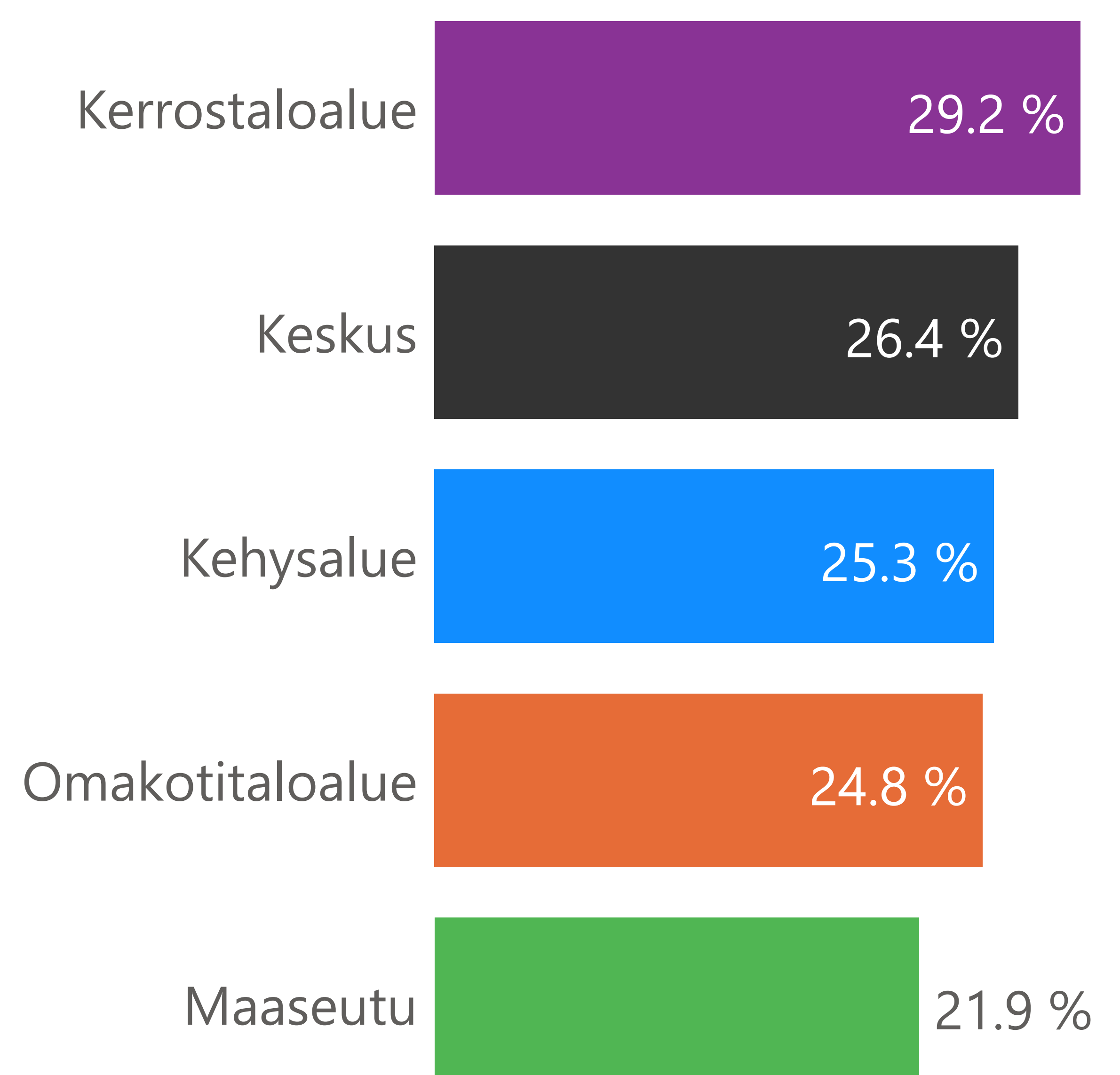
Puolueeni äänet alueittain



Oma kannatusosuus alueittain



Puolueeni kannatusosuus alueittain



Aineisto ja selitteet (1)

Äänestysalueiden väestö, joka on yhteydessä ehdokkaan tai puolueen kannatukseen

Ehdokkaiden kannatuksen ja väestön koostumuksen välistä yhteyttä voidaan kuvata äänten alueellisen jakauman ja väestön koostumuksen korrelaation avulla. Mitä vahvemmin jokin väestötieto on yhteydessä ehdokkaan kannatukseen, sitä suurempi (positiivinen tai negatiivinen) korrelaatiolukema on.

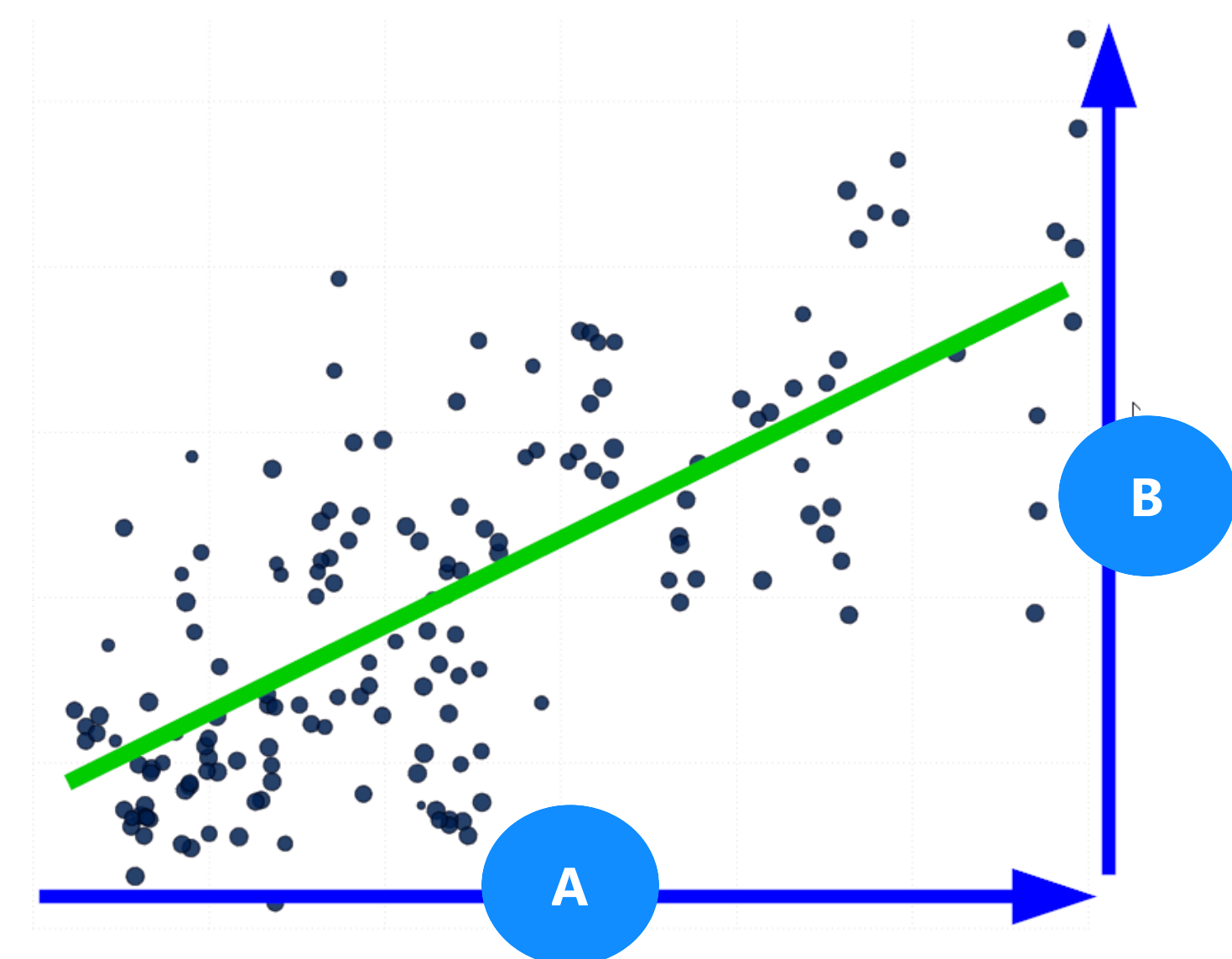
Täydellinen korrelaatio eli 1 tai -1 tarkoittaisi sitä, että tarkasteltavan ehdokkaan tai puolueen äänet ja tarkasteltava väestötieto (esim. työttömyysaste) olisivat täysin samalla tavalla jakautuneet: jos työttömyysaste kasvaa, myös kannatus kasvaisi samassa 1:1 suhteessa. Jos ehdokkaan kannatus vähenee samassa suhteessa kuin työttömyysaste kasvaa, olisi korrelaatio -1.

Positiivinen korrelaatio tarkoittaa sitä, että mitä korkeampi työttömyys alueella on, sitä suurempi kannatus. Negatiivinen korrelaatio puolestaan tarkoittaisi sitä, että mitä pienempi työttömyys alueella on, sitä suurempi kannatus. Vahva positiivinen korrelaatio (esim. 0,62:n positiivinen korrelaatio korkeakoulutettujen osuuteen) ei tarkoita sitä, että korkeakoulutetut ehdottomasti kannattaisivat tai vieroksuisivat (jos korrelaatio olisi yhtä voimakas, mutta negatiivinen -0,62) ehdokasta, mutta se saattaa osoittaa oikeaan suuntaan sen selvittämisessä, millainen kannattajakunta ehdokkaalla on.

Mitä enemmän ääniä ehdokas on saanut ja mitä useammalta äänestysalueelta ne ovat kertyneet, sitä luotettavampi korrelaatiolukema on.

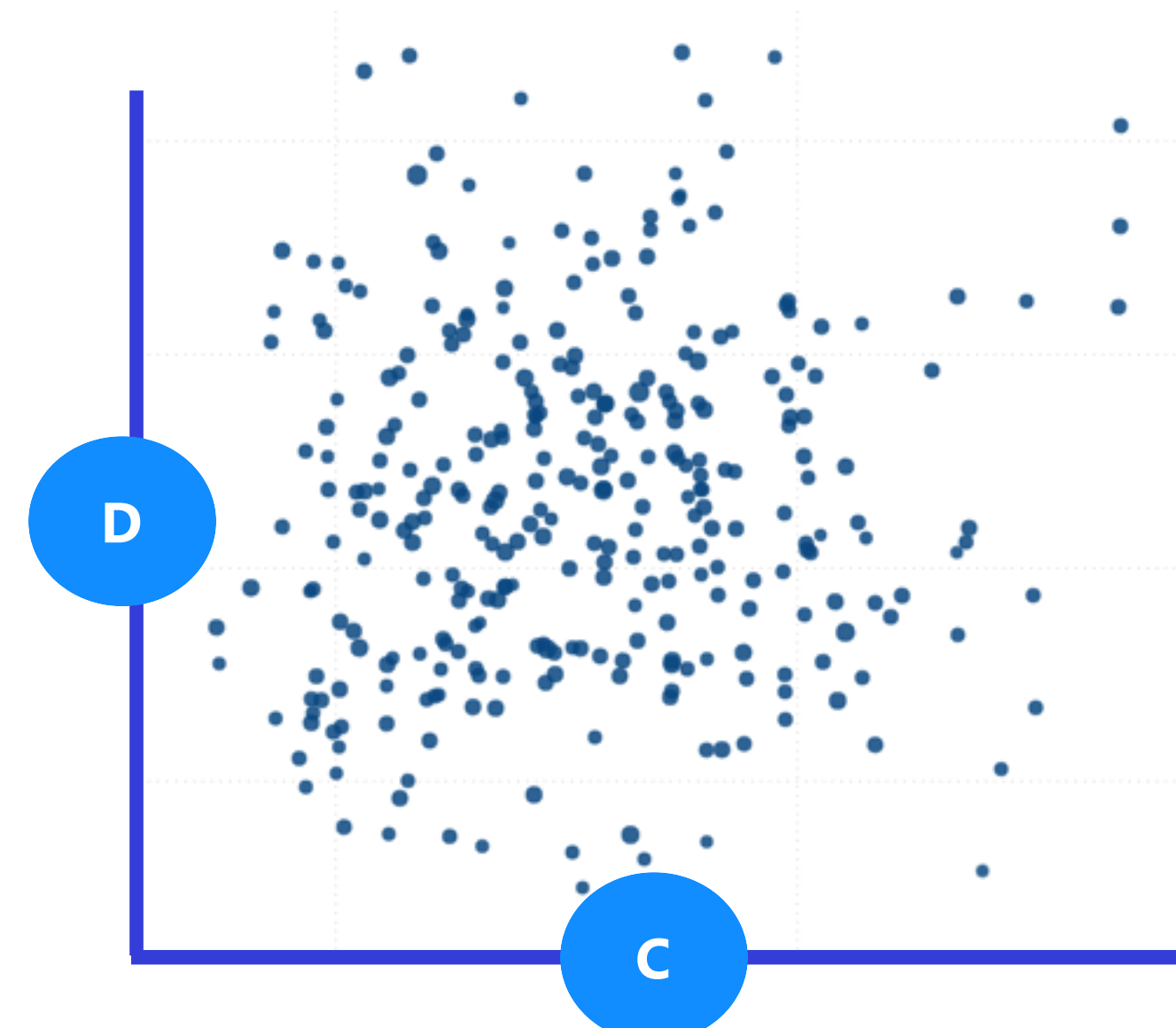
Positiivinen korrelaatio:

Kun muuttuja A (esim. alueen tulotaso tai tietyn puolueen kannatus) kasvaa, kasvaa myös muuttuja B (esim. ehdokkaan kannatus). Pisteet ovat äänestysalueita



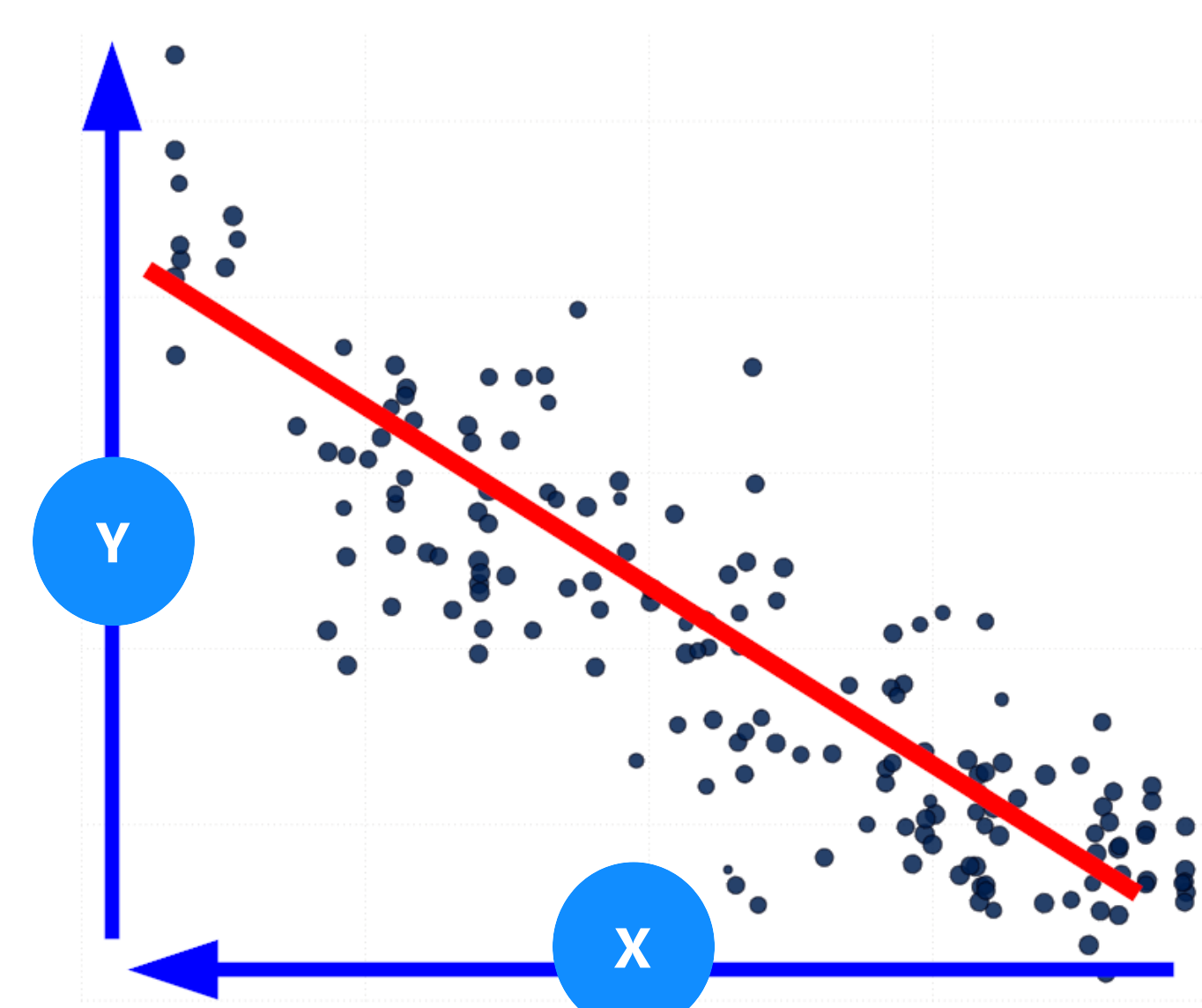
Ei korrelaatiota:

Vaaka- ja pystyakselin muuttujilla C ja D ei ole mitään yhteyttä toisiinsa. Esim. kahden ehdokkaan kannatukset eri äänestysalueilla, joita pisteet kuvaavat



Negatiivinen korrelaatio:

Kun X (esim. alueen tulotaso) pienenee, Y:n (esim. ehdokkaan kannatus) kannatus kasvaa. Pisteet ovat äänestysalueita



Aineisto ja selitteet (2)

Ehdokkaiden ja puolueiden välinen korrelaatio

Ehdokkaiden samankaltaisuutta voidaan kuvata vertaamalla ehdokkaiden saamien äänien alueellista jakaumaa. Yksinkertainen esimerkki on tilanne, jossa on vain kaksi äänestysaluetta. Jos ehdokas X ja ehdokas Y ovat molemmat saaneet 100 % äänistään ensimmäiseltä alueelta ja 0 % toiselta, ehdokkaat ovat täydellisen samankaltaisia. Jos taas ehdokas X on saanut 100 % äänistään ensimmäiseltä alueelta ja ehdokas Y on saanut 100 % äänistään toiselta alueelta, ehdokkaat ovat täydellisen erilaisia. Äänimäärien sijaan merkitystä on vain sillä, kuinka suuren osan tarkasteltavien ehdokkaiden kultakin alueelta saama ääniosuus muodostaa ehdokkaiden kokonaisäänimäärästä ja kuinka hyvin vertailtavien ehdokkaiden lukemat kultakin äänestysalueelta vastaavat toisiaan. Tätä samankaltaisuutta voidaan ilmaista termillä korrelaatio. Jos se on lähellä nollaa, se tarkoittaa, että ehdokkaiden äänien alueelliset jakaumat eivät ole missään yhteydessä toisiinsa.

Samalla tavalla kuin ehdokkaiden välistä samankaltaisuutta voidaan ilmaista heidän ääniensä alueellisen jakauman perusteella voidaan myös ehdokkaiden ja puolueiden vertailua toteuttaa vertailemalla niiden välistä korrelaatiota. Vertailtaessa yksittäistä ehdokasta hänen omaan puolueeseensa hänen äänensä on poistettu puolueen äänistä kultakin äänestysalueelta, jotteivät ehdokkaan omat äänet vääristäisi korrelaatiolukemaa.

Aineisto

Oikeusministeriön vaalitulospalvelu – Vaalien tulokset ehdokas-, puolue- ja äänestysaluekohtaisesti:

<https://tulospalvelu.vaalit.fi/>

Tilastokeskuksen postinumeroaluekohtaiset tilastot:

https://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/Postinumeroalueittainen_avoin_tieto

Maanmittauslaitos – Kuntakartat, joiden avulla piirretään myös hyvinvointialueiden ja vaalipiirien rajat:

<https://kartta.paikkatietoikkuna.fi>

Digi- ja väestötietovirasto – Asuinrakennusten osoitetiedot, joiden avulla äänestysalueiden rajat piirretään:

<https://www.avoindata.fi/data/fi/dataset/rakennusten-osoitetiedot-koko-suomi>

Miten ehdokkaiden kannatuksen alueellisen jakauman tasaisuus on määritelty?

Kannatuksen tasaisuus on laskettu Gini-kertoimen kaavalla, joka soveltuu hyvin tilastollisessa aineistossa olevien havaintojen jakauman keskittyneisyyden arvioimiseen. Lukema voi vaihdella yhden ja nollan välillä. Jos lukema on lähellä nollaa, kannatus on tasaisesti jakautunutta, eli ehdokas on saanut kaikilla äänestysalueilla suunnilleen yhtä suuren osuuden äänistä kullakin. Jos lukema on lähllä yhtä, kannatus on keskittynyt pienelle alueelle. Tällöin ehdokas on saanut suuren osan joillakin äänestysalueilla annetuista äänistä (jotkut ehdokkaat saattavat saada jopa yli puolet kaikista jollakin tietyllä äänestysalueella annetuista äänistä) mutta vain hyvin pienen osan annetuista äänistä useimmilla alueilla, esim. 0,01 %.

Mitä tasaisemmin ehdokasta kannatetaan koko sillä alueella, jossa häntä on voinut äänestää, sitä todennäköisemmin hän pitää pintansa muusta ehdokasasettelusta huolimatta. Kun ehdokas ei ole vain paikallinen ilmiö, eikä ehdokas kerää kannatusta vain esimerkiksi maaseudulta vaan myös kaupungeista ja toisin päin, sitä varmemmin ehdokas menestyy tasaisesti vaalissa kuin vaalissa.